

Importancia de la Evaluación en el Ciclo de la Política Pública

Julio Villarreal Navarro

Octubre 29-2008

CONTENIDO

1. Contexto

- Modernización del Estado
- Nueva Gestión Pública

2. Evaluación

- La Evaluación en el marco de la NGP
- Importancia de la evaluación
- La Evaluación en el ciclo de la política pública

3. Experiencia Chilena

- Sistema de Control de la Gestión
- Presupuesto por resultados

4. La evaluación en Colombia

- SINERGIA
- Importancia de la Evaluación
- La evaluación en el ciclo de la política pública en Colombia.

5. Reflexiones Finales.



1. CONTEXTO.

MODERNIZACION DEL ESTADO

- Procesos de reforma del Estado (últimos 25 años) asociados a la necesidad de disminuir la carga y el déficit fiscal de los Estados de Bienestar y recuperar legitimidad del Estado y del sector público en la población.
- Nuevo Estado se acerca al modelo de libre mercado, sin perder su cualidad de articulador de diversos intereses.
- Reforma del Estado da lugar a la Nueva Gestión Pública.

NUEVA GESTIÓN PÚBLICA

- Nace en las últimas dos décadas del Siglo XX, en el centro de la política fiscal, un nuevo paradigma en la administración pública: La NGP.
- Objetivo es hacer las prácticas más eficientes implementando cambios organizacionales y de gestión para obtener un uso más eficiente de los recursos públicos.
- Está orientada a resultados más que a procesos de gestión, busca la creación de valor público, pone más atención a la calidad de los servicios, trae prácticas del sector privado, tiene cultura de desburocratización, preocupación por la medición de desempeño y resultados (*accountability*) y por la evaluación.



2. EVALUACIÓN

LA EVALUACIÓN EN EL MARCO DE LA NUEVA GESTIÓN PÚBLICA

- La evaluación es una herramienta que logra medir el desempeño de la gestión pública y garantizar un mejor uso de los recursos públicos.
- La calidad de las políticas públicas y de los programas, depende de la eficiencia y efectividad de los instrumentos seleccionados para cumplir con los objetivos deseados.
- Para esto es necesario monitorear y evaluar los programas y políticas públicas de manera sistemática.

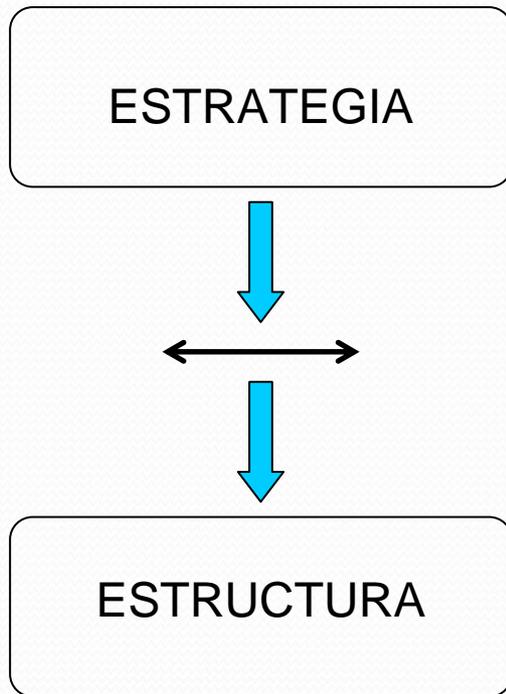
LA EVALUACIÓN EN EL MARCO DE LA NUEVA GESTIÓN PÚBLICA

- La preocupación por la evaluación se enmarca en la reforma del Estado y en la modernización de sus instituciones.
- Generar información que permita retroalimentar la toma de decisiones hacia el mejoramiento constante de la gestión pública.
- La evaluación es un instrumento que permite dar señales que orienten a la administración pública hacia el cumplimiento por resultados.

IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN

- Necesidad de medir la gestión y el desempeño de instituciones públicas.
- Determina el grado de eficiencia y calidad de la administración una vez concluidos los proyectos, programas o políticas.
- Genera información sobre el cumplimiento de metas, calidad, efectos, coberturas e impacto.

PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA GERENCIA PÚBLICA



- El principal problema que enfrenta la gerencia pública en la administración de los recursos, está asociado a la falta de vinculación entre los elementos que la conforman (estrategia y estructura).
- En particular, es típico encontrar que las metas, objetivos y rubros presupuestales asignados a los proyectos, no guardan una clara conexión con los fines, metas y objetivos estratégicos.
- Esta dicotomía muestra un claro rompimiento de la línea de coherencia estrategia → estructura.

LA EVALUACIÓN EN EL CICLO DE LA POLÍTICA PÚBLICA

- Una buena gestión pública consiste en lograr resultados que respondan a las demandas de la población, haciendo uso eficiente de los recursos disponibles.
- El fin último de los sistemas de evaluación debe enfocarse en la necesidad de integrarse al proceso tradicional de planeación y presupuestación.

CICLO DE LA POLITICA PUBLICA



EVALUACIÓN

PLANEACIÓN



PRESUPUESTACIÓN

LA EVALUACIÓN EN EL CICLO DE LA POLÍTICA PÚBLICA

- Importancia que el proceso de evaluación y control de gestión esté institucionalmente vinculado y se alimente con el proceso presupuestario.
- Genera efectos positivos sobre la formulación y ejecución del presupuesto de cada institución.
- Los resultados de las evaluaciones y el cumplimiento de las metas de los indicadores tiene un efecto sobre la asignación de los recursos.



3. EXPERIENCIA CHILENA

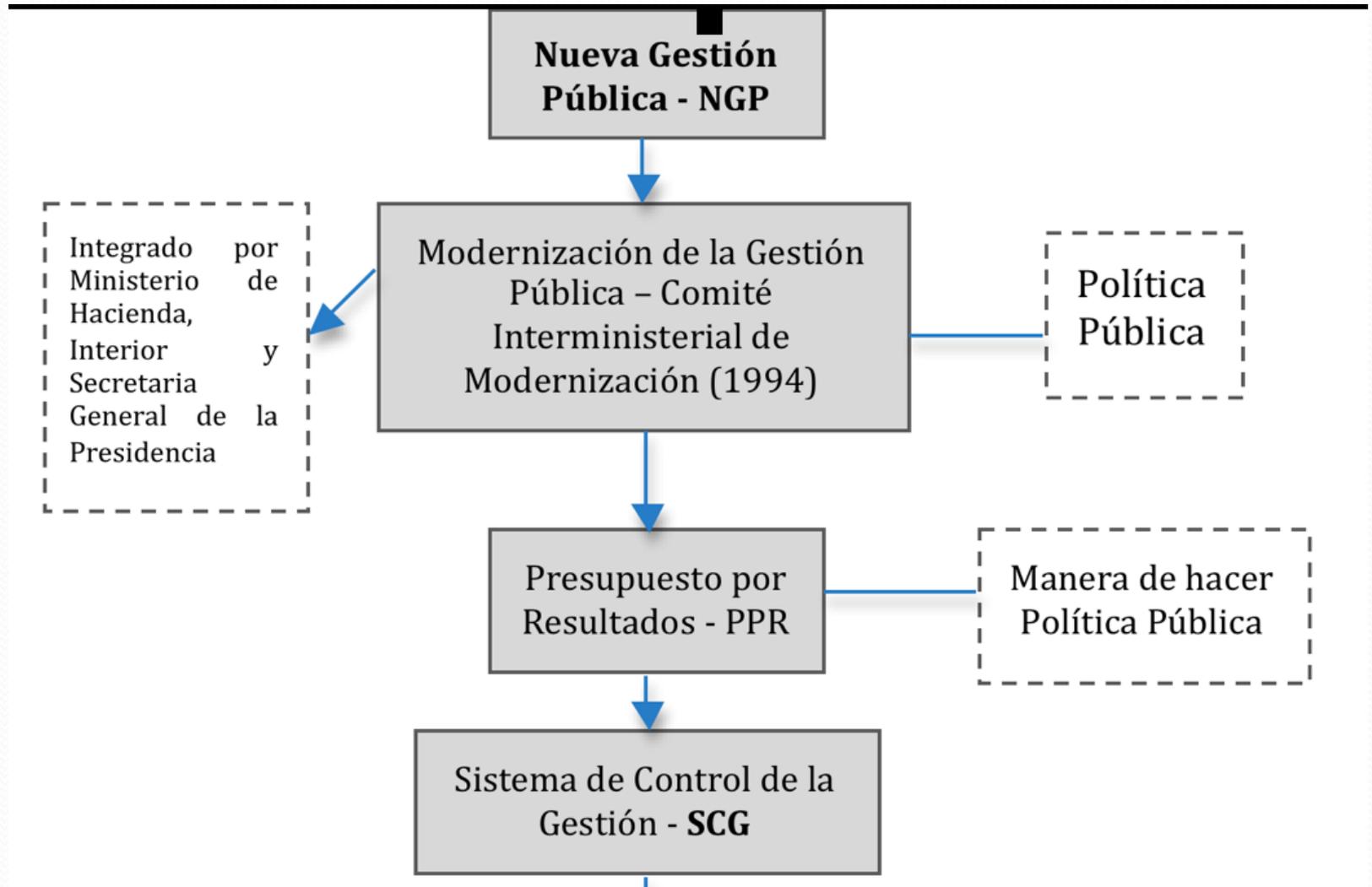
EXPERIENCIA CHILENA

- Chile pionero en sistemas de monitoreo y evaluación en América Latina.
- Chile adoptó las prácticas de la NGP y desarrolla instrumentos y herramientas para construir una gestión pública orientada al control y evaluación de resultados, utilizando la información generada como soporte de los procesos de toma de decisiones.

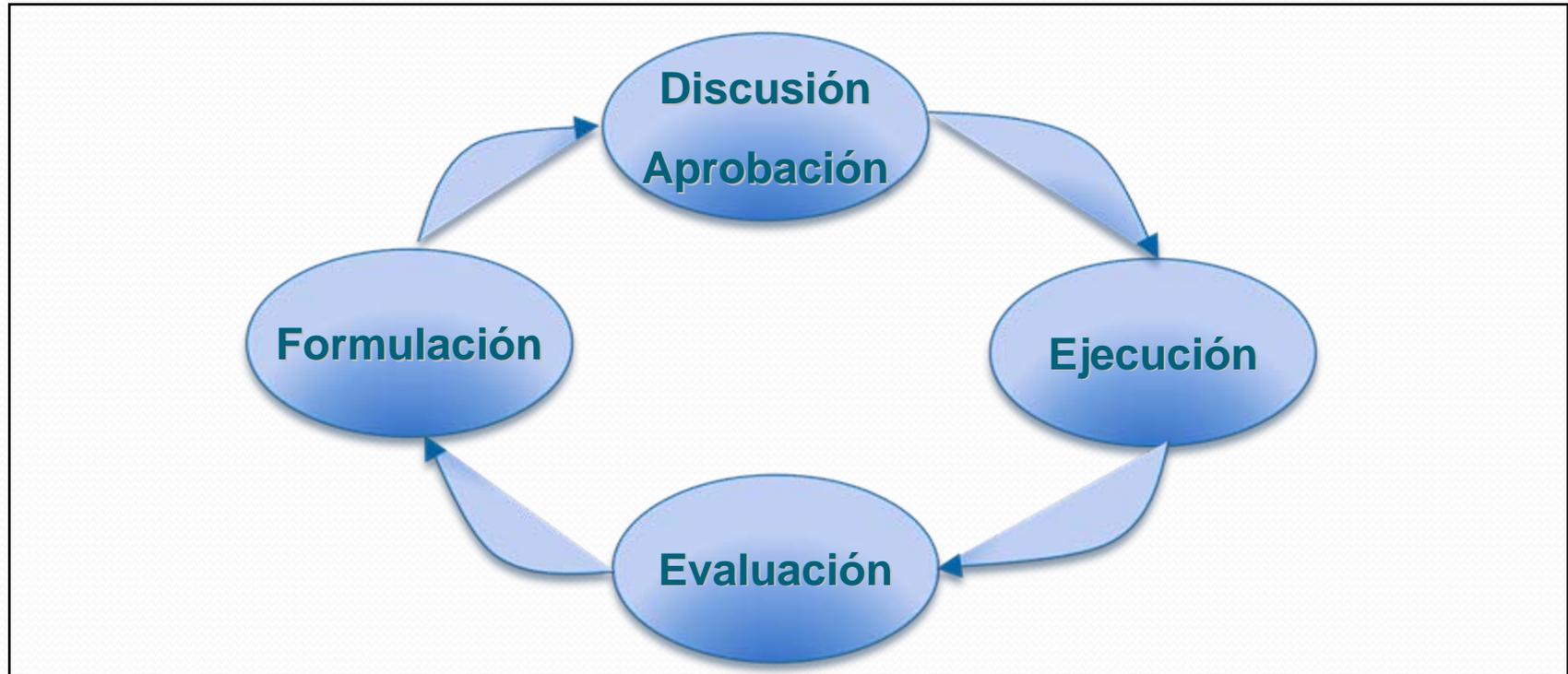
EXPERIENCIA CHILENA

- El modelo chileno responde a la idea de un Estado fuerte, eficiente y transparente.
- Fomenta la creación de una institucionalidad moderna, el mejoramiento de la gestión pública y la rendición de cuentas de la ciudadanía.
- **El Sistema de Control de la Gestión** es un instrumento que genera información con el objetivo de apoyar la toma eficiente de decisiones presupuestales y la mejora en la calidad.

Sistema de Control de Gestión – SCG - y el Presupuesto por Resultados

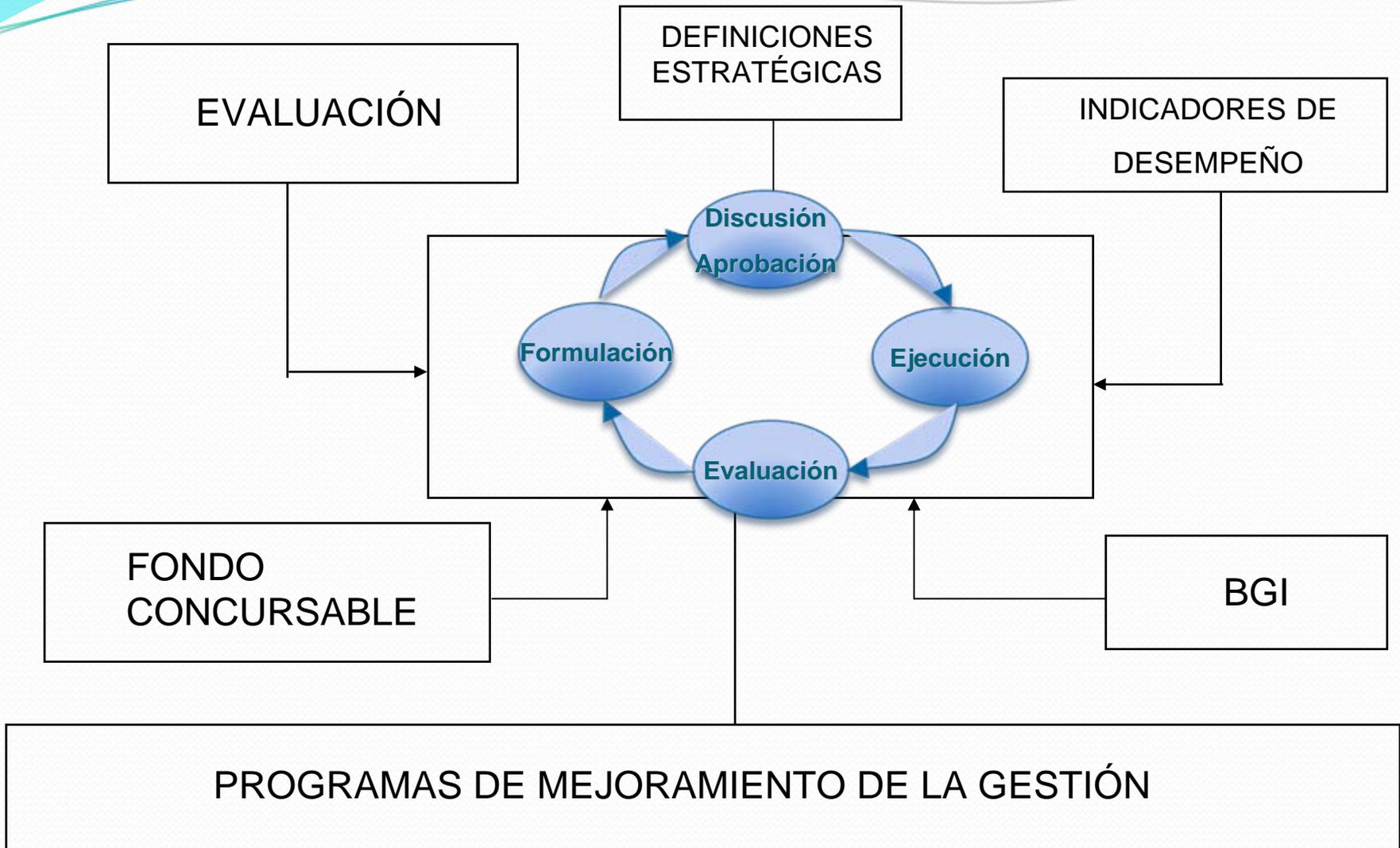


PRESUPUESTO POR RESULTADOS



RESULTADO DE LA PROVISION DE PRODUCTOS ESTRATEGICOS
(bienes y/o servicios)

SISTEMA DE CONTROL DE GESTIÓN GOBIERNO CENTRAL





4. LA EVALUACIÓN EN COLOMBIA

COLOMBIA: SINERGIA

- La constitución de 1991 introduce un sistema de evaluación para medir los resultados de las políticas y proyectos del gobierno.
- Creación del Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de la Gestión Pública – SINERGIA al interior del DNP (1994).
- Enmarcado en una visión moderna de Estado.

COLOMBIA: SINERGIAS

- Sistema al inicio:

Herramienta gerencial para el mejoramiento de la gestión pública acercando los resultados de las acciones del gobierno a las pretensiones de planeación.

- Sistema 2002:

Vincular la información de resultados, producida por la evaluación y el monitoreo de programas y políticas, con el proceso presupuestal. Uso de la información de resultados e incidencia sobre las decisiones presupuestales.

¿PARA QUÉ SE EVALUA?

- Para generar información que retroalimente las decisiones hacia el mejoramiento de la gestión pública.
- Para dar cuentas de las acciones del gobierno frente al cumplimiento de objetivos de prioridad para la sociedad.

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE LA EVALUACIÓN?

- Crea incentivos para la gestión por resultados.
- Enfatiza la importancia de la planeación por objetivos.
- Facilita la cuantificación de objetivos y metas a través de indicadores.
- Permite una rendición de cuentas de la gestión del gasto público.
- Apoya eficiencia en el sector público y mayor rendición de cuentas.
- Permite determinar con precisión que intervenciones e inversiones públicas tienen mayor impacto.

LA EVALUACIÓN EN EL CICLO DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN COLOMBIA

- Teoría: contribuir a racionalizar la asignación de los recursos.
- Práctica: Procesos de planificación estratégica que requieren una sincronización entre planeación, presupuestación y evaluación.
- SINERGIA pretende aumentar la coherencia en el ciclo de la política pública al mejorar la planeación y ejecución de políticas y programas del PND.

LA EVALUACIÓN EN EL CICLO DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN COLOMBIA

- La evaluación suministra información para la asignación de recursos.
- Información confiable generada por la evaluación para articular en la planeación y presupuestación.
- Sincronizar los tres procesos.
- Cerrar la brecha existente entre cada fase del ciclo de la política pública.

DIAGNÓSTICO GENERAL EN COLOMBIA

- La Ley 819 de 2003 como en el CONPES 3294 de 2004 formalmente plantean la intención de vincular los recursos públicos a metas y resultados específicos.
- En la práctica, la integración de la programación del gasto con metas físicas asociadas, no ha tenido la misma importancia y prioridad.

ALCANCES EN LAS DECISIONES PRESUPUESTALES

- Reforma del Estatuto Orgánico del Presupuesto: Incluye detalles sobre los objetivos, resultados esperados e indicadores de gestión para todas las actividades del gobierno.
- Únicamente vinculado a presupuesto de inversión.
- El presupuesto general está acompañado por un anexo de presupuesto por resultados.

ALCANCES EN LAS DECISIONES PRESUPUESTALES

- El DNP y el MHCP son usuarios de la información de seguimiento y evaluación.
- En el 2002 , se crea el Comité Intersectorial de Evaluación y Gestión por Resultados: ámbito de coordinación técnica y vinculación entre la evaluación y la programación presupuestaria.
- Plan Indicativo: herramienta de carácter estratégico que permite evaluar los resultados de una gestión, en función del PND.

LIMITACIONES

- El uso de la información de SINERGIA aún es débil.
- En el Congreso no existen mecanismos de coordinación ni un apoyo técnico que garantice el uso de la información de evaluación en la aprobación del PGN.
- La articulación del sistema de evaluación y la información que produce es sólida al interior del sistema, pero hacia el exterior es débil.
- Inflexibilidades presupuestales.
- Desincronización en los procesos del ciclo de la política pública.

REFLEXIONES FINALES

- Problema cuando se quiere imponer una lógica nueva (por resultados) sobre una realidad basada en una lógica tradicional (por procesos).
- Importancia en la sincronización de procesos de planificación, presupuestación y evaluación.
- Proceso lento pero a largo plazo va a permitir mayor coherencia y organizaciones más efectivas.

REFLEXIONES FINALES

- El reto es institucionalizar el Sistema de Evaluación en Colombia.
- La institucionalización del Sistema implica el uso de la información y la sincronización de los procesos de planeación, presupuestación y evaluación con el objetivo de asignar recursos de forma eficiente.
- Los alcances de la evaluación de los resultados de la gestión genera instituciones efectivas en el sector público.